La finele săptămînii, la Ankara

CAMPIONATELE EUROPENE DE GIMNASTICĂ PENTRU JUNIORI

Desfășurate la Milano, în 1978, și la Lyon, în 1980, primele două ediții ale campionatelor europene de gimnastică pentru juniori au consemnat nivelul ridicat al școlii românești de gimnastică feminină, Emilia Eberle (Milano) și Ecaterina Szabo (Lyon) dominînd autoritar întrecerile și obținînd frumoase buchete de medalii de aur.

Cea de a treia ediție a campionatelor europene de gimnastică pentru juniori se va desfășura la finele acestei săptămîni, în Turcia. Practic, este prima întrecere de gimnastică de anvergură găzduită de această țară, concursul fiind programat în zilele de vineri 25, sîmbătă 26 și duminică 27 iunie, în Palatul sporturilor „Atatürk" din Ankara. Prima zi este rezervată competiției băieților, cea de a doua — întrecerii fetelor, iar duminică vor avea loc finalele pe aparate, cu participarea celor mai buni 8 concurenți la fiecare probă, dar maximum doi concurenți de fiecare țară.

Conform hotărîrii Federației internaționale de gimnastică, în competiția feminină exercițiile din concursul general trebuie să cuprindă un element de dificultate C, două de dificultate B și patru — A, respectiv 2 C, 2 B și 2 A pentru finalele pe aparate. La masculin: 1 C, 5 B și 4 A, respectiv 2 C, 4 B și 3 A. La sărituri, atît fetele cît și băieții trebuie să prezinte două sărituri diferite. La concurs, în privința vîrstei, la fete sînt admise concurente între 12 și 15 ani, iar la băieți — între 14 și 18 ani.

[illegible] ...bitrilor și a oficialităților locale, în vederea bunei desfășurări a întrecerii menite să-i desemneze pe cei mai buni gimnaști juniori ai continentului.

Constantin MAGOVEI

În turneul final al campionatului diviziilor de popice

ECHIPELE VOINȚA ORADEA (f) ȘI ELECTROMUREȘ TG. MUREȘ (m) CONDUC DUPĂ PRIMUL TUR

Cele mai bune echipe din campionatul Diviziei „A" de popice, clasate pe locurile 1—4 în seriile preliminare ale competiției, [illegible]

[illegible] 413, 4. Voința Timișoara 2363 (37) — Elena Dragomir 418, 5. Voința Ploiești 2353 (19) — Stela Godeanu 429, 6. Voința Galați 2350 (19) — Pachița Zăinescu 406, 7. Gloria București 2347 (37) — Ana Petrescu [illegible]

„CUPA METALUL" LA CICLISM

C. CĂRUȚAȘU, cîștigătorul etapei a II-a • C. NICOLAE continuă să poarte tricoul galben

PLOPENI, 23 (prin telefon). Etapa a II-a a „Cupei Metalul" la ciclism [illegible] de I. Butaru — 5 h 52:25, 3. P. Mitu 5 h 52:56, 4. I. Vintilă 5 h 53:06, 5. C. Căruțașu 5 h 53:39, 6. Fl. Chițu 5 h 54:00.

Etapa a III-a, joi, cursă pe circuit pe B-dul Gheorghe Gheorghiu-Dej din Ploiești.

Gh. ȘTEFĂNESCU

CONCURSURI PENTRU DESEMNAREA CAMPIONILOR DE LUPTE

Peste cîteva zile vor fi cunoscuți noii campioni ai țării la lupte greco-romane și libere. Întrecerile de „clasice" se vor disputa în sala Olimpia din Timișoara, iar cele de libere vor fi organizate în Sala sporturilor din Tîrgoviște.

Programul concursurilor este asemănător. Vineri și sîmbătă (atît dimineața, cît și după-amiază) se vor disputa meciurile eliminatorii pe grupe, iar duminică dimineața vor avea loc turneele finale.

Conform regulamentului alcătuit de F. R. Lupte, la concursurile de la Timișoara și Tîrgoviște au drept de participare sportivii calificați în etapele anterioare, ca și o serie de invitați ai forului de specialitate, sportivi tineri, remarcați în întrecerile juniorilor. În concluzie, la cele două turnee vor fi prezenți cei mai valoroși luptători. Se așteaptă dispute aprige, deoarece — după cum afirma antrenorul emerit Ion Corneanu — nu sînt în joc numai tricourile de campioni naționali, aceste concursuri constituind și importante mijloace de selecție a componenților loturilor naționale pentru campionatele mondiale din luna septembrie.

CONCURSUL REPUBLICAN DE ATLETISM PE ECHIPE AL JUNIORILOR II

Continuăm publicarea rezultatelor înregistrate în etapa a III-a a concursului republican de atletism pe echipe al juniorilor de categoria a III-a.

PITEȘTI. Clasament pe echipe: **Liceul „Nicolae Bălcescu" Craiova 428,5 p, Argeș 387 p, Dolj 150 p, Vîlcea 106,5 p, Olt 90,5 p, Gorj 68 p, Mehedinți 38,5 p.** Cele mai bune rezultate: FETE: **100 m:** Luminița Trandafir (LNB) 12,4; **200 m:** Trandafir 25,6; **400 m:** Elena Stoian (LNB) 58,4; **3 km marș:** Daniela Zamfir (LNB) 15:49,0 — record junioare II; **100 mg:** Mihaela Iosif (Argeș) 14,6; **110 mg:** G. Văideanu (Argeș) 1,68 m; **greutate:** Mihaela Samoilă (Argeș) 14,90 m; **disc:** Samoilă 44,48 m; BĂIEȚI: **800 m:** Gh. Ciobanu (Vîlcea) 1:57,9; **110 mg:** G. Văideanu (Argeș) 15,7; **300 mg:** Văideanu 40,1; **1 500 m obstacole:** I. Nicolae (Argeș) 4:21,1; **10 km marș:** Florin Crețu (Dolj) 51:05,7; **greutate:** D. Pierșinaru (Argeș) 14,67 m; **disc:** Pierșinaru 48,68 m. (Gh. IRIMINOIU — coresp.).

SATU MARE. Clasament pe echipe: **Maramureș 324 p, Cluj 288 p, Bihor 264 p, Sălaj 87 p, Bistrița 78 p, Satu Mare 72 p.** Cele mai bune rezultate: FETE: **100 m:** Gabriela Bradea (Bihor) 12,8; **1 500 m:** Aurelia Haidu (Bihor) 4:45,1; **3 000 m:** Hajdu 10:11,0; **lungime:** Violeta Ivanciuc (Maramureș) 5,51 m; **înălțime:** Dana Mărgineanu (Cluj) 1,66 m; **suliță:** Felicia Tilea (Bistrița) 41,00 m; **băieți: 100 m:** I. Nagy (Cluj) 11,3; **800 m:** R. Răcășan (Cluj) 1:56,0; **1 500 m:** Răcășan 3:56,4; **5 000 m:** Gh. Tomoioagă (Maramureș) 15:54,3; **înălțime:** Sorin Man (Cluj) 1,95 m; **lungime:** Gh. Tarko (Cluj) 6,70 m; **disc:** M. Fazekaș (Bihor) 45,74 m; **ciocan:** Fazekaș 59,20 m; **suliță:** I. Szabo (Cluj) 53,50 m.

SLOBOZIA. Clasament pe echipe: **Dîmbovița 237 p, Ialomița 231 p, Teleorman 179 p, Prahova 175 p, Călărași 94 p, Giurgiu 25 p.** Cele mai bune rezultate: FETE: **100 m:** Viorica Manolache (Dîmbovița) 12,6; **200 m:** Tudorița Chidu (Ialomița) 25,1; **400 m:** Florica Diaconescu (Dîmbovița) 57,5; **300 mg:** Cristina Vlăsceanu (Dîmbovița) 44,1; **lungime:** Mirela Dulgheru (Prahova) 5,35 m; BĂIEȚI: **100 m:** D. Marcu (Prahova) 11,1; **200 m:** Marcu 22,4; **lungime:** A. Nicolae (Prahova) 6,69 m; **triplusalt:** Nicolae 14,25 m; **greutate:** M. Ricu (Ialomița) 13,00 m; **suliță:** C. Dumitrescu (Ialomița) 53,70 m.

CELE MAI BUNE 10 PERFORMERE ROMÂNCE LA 800 M

Iată cum arată lista celor mai bune alergătoare românce din toate timpurile la 800 m, în urma cursei de la Varșovia, cîștigată de Doina Melinte cu 1:57,28.

1:56,67	Fița Lovin	Moscova,	1980
1:57,28	Doina Melinte	Varșovia,	1982
1:57,39	Ileana Silai	București,	1977
1:57,8	Maricica Puică	București,	1979
1:58,59	Mariana Suman	București,	1977
1:59,30	Tudorița Moruțan	București,	1981
1:59,4	Elena Tărîță	Salonic,	1978
2:00,19	Natalia Andrei-Betini	Pisa,	1980
2:01,4	Maria Radu	București,	1980
2:01,97	Margareta Ghile	București,	1981

FINIȘ ÎN ÎNTRECEREA ECHIPELOR DE ȘAH

S-au încheiat întrecerile echipelor angrenate în disputarea diviziei secunde a campionatului republican de șah. În ultima rundă s-au înregistrat următoarele rezultate: Recolta București — I. C. E. D. București 4—6, Spartac București — Chimia Brăila 6—4, Dinamo Victoria București — Farul Constanța 6—4, Vulcan București — Constructorul Ploiești 8—2, Metalul Hunedoara — C.S.M. Rapid Arad 3½ — 6½, Voința Rm. Vîlcea — C. S. Hercule 4½ — 5½, Mondiala Satu Mare — Voința Suceava 5½ — 4½, Universitatea Craiova — Crișul Oradea 10—0 (neprezentare). C.S.U. Brașov — Cuprom Baia Mare 8—1.

Clasamente finale: **seria Sud:** I.C.E.D. București 22 p (47½) Recolta Buc. 15 p (42½), Vulcan Buc. 15 p (45), Farul Constanța 12 p (40½), Dinamo Victoria Buc. 10 p (40), Chimia Brăila 9 p (37), Mecanică fină Buc. 7 p (35½), Constructorul Ploiești 3 p (31½); **seria Nord:** C.S.U. Brașov 24 p (66½), Mondiala Satu Mare 19 p (51½), C. S. Hercule Băile Herculane 18 p (45½), Voința Rm. Vîlcea 13 p (46½), Metalul Hunedoara 12 p (40), Universitatea Craiova 12 p (46), Cuprom Baia Mare 11 p (40), C.S.M. Rapid Arad 10 p (39), Voința Suceava 9 p (42½), Crișul Oradea 2 p (32½).

Primele două clasate — **I.C.E.D. București și C.S.U. Brașov** — promovează în Divizia A. Retrogradează ultimele două clasate în fiecare serie, locul lor urmînd să fie luat, la ediția viitoare, de formațiile fruntașe din campionatul de calificare: **Voința Aiud, Nicolina Iași, Sănătatea București și Mureșul Tg. Mureș.**

CIRCUITUL DE MARȘ P.T.T.

Duminică dimineața, pe traseul din str. Maior Coravu se va desfășura cea de-a 37-a ediție a **Circuitului internațional de marș P.T.T.** În afara sportivilor români participă mărșăluitori din Cehoslovacia și Polonia. Startul în cursa seniorilor (20 km) se va da la ora 8,30.

SÎNT PROGRESE, DAR ȘI FRÎNE ÎN ASCENSIUNEA HANDBALULUI NOSTRU

(Urmare din pag. 1)

antrenorilor **Ion Donca** și **Gh. Zamfir: Dinamo Brașov** și **Universitatea Cluj-Napoca.** Clasate pe locurile 4 și, respectiv, 6, cele două formații au realizat nu numai locuri superioare anilor trecuți, ceea ce s-ar fi putut obține și prin situații de conjunctură ci și un joc mai frumos și mai eficace, mai modern. Manifestînd fluctuații de formă **Politehnica Timișoara** n-a putut dobîndi performanța la care o recomanda valoarea lotului. **Constructorul Arad,** cu o comportare bună în retur și **Universitatea Craiova** sînt echipe de pluton, cu experiența Diviziei „A" și cu știința cîștigării jocurilor acasă. Menținîndu-se în primul eșalon după promovare, **Constructorul C.S.U. Oradea** a realizat realmente o performanță. Tînărul dar prea exuberantul antrenor **Gh. Ionescu** a realizat „din mers" o echipă care joacă un handbal din ce în ce mai ordonat. În fine, **Relon Săvinești,** echipă pe care o stimăm pentru atașamentul său față de handbal, s-a salvat pe merit de la retrogradare, menținînd acest centru în prima divizie.

Trecînd în revistă echipele și comportarea lor, simțim nevoia de a înfățișa și cîteva dintre caracteristicile campionatului. **Ediția a 24-a a fost aceea a PROMOVĂRII TINERETULUI.** Numeroși sportivi și-au făcut debutul în prima divizie în acest campionat, mulți dintre ei *cîștigîndu-și la finele* întrecerii locul în „7"-le de bază al unor echipe de frunte. Steaua a făcut efortul cel mai mare, dar alături de ea se află Dinamo București și H. C. Minaur Baia Mare, Dinamo Brașov și „Poli" Timișoara, aproape toate formațiile primei divizii. Este un element hotărîtor pentru destinele handbalului nostru și de aceea socotim ca o obligație de prim rang a antrenorilor să muncească în mod deosebit cu ei și să-și continue acțiunea de căutare a talentelor cu același sirg. Poate că ar mai fi și alte elemente pozitive de subliniat, dar ponderea lor nefiind hotărîtoare vom trece și la „ceea ce nu ne-a plăcut" de-a lungul celor 22 de etape. În primul rînd, este vorba de adaptarea greoaie, uneori chiar de **inadaptabilitatea jucătorilor la rigorile noilor reguli ale handbalului.** Fără îndoială, **vina principală este a antrenorilor.** În multe cazuri s-a nesocotit influența acestor reguli asupra jocului, iar în altele s-au căutat numai mijloace de „mascare" a abaterilor. Din această cauză a fost posibil marele *număr de eliminări și descalificări,* uneori chiar și a antrenorilor care nici ei n-au dat un bun exemplu jucătorilor. Să mai notăm **inconstanța generală a handbaliștilor noștri,** ilustrată de faptul că puțini sînt cei care pot menține un ritm constant ridicat chiar pe parcursul unei singure partide, precum și **atenția scăzută acordată de majoritatea formațiilor momentului apărării.** Una dintre problemele cele mai importante ale handbalului nostru, scoasă în evidență cu pregnanță și de acest sezon, este aceea a **modului defectuos cum sînt distribuiți jucătorii,** mai ales cei de valoare. **FEDERAȚIA NU ARE NICI UN CUVÎNT,** astfel că totul rămîne **în puterea cluburilor de a-i hotărî pe tinerii sportivi să accepte transferul.** Și jucătorii **nu se duc la cluburi pe temeiul nivelului handbalului care se practică acolo și după criteriul posibilităților acestora de a le asigura ascensiunea valorică, ci pe acela al avantajelor (extinse pe un prea larg evantai) care li se oferă.** Așa se face că talente autentice ajung în colective care le împiedică evoluția, iar altele se înghesuie în același club, unele echipe dispunînd din această cauză de mai mulți portari decît le trebuie, de extreme, pivoți sau interi, iar altele ducînd evidentă lipsă de oameni specializați, deși în alte părți jucătorii care le-ar trebui stau ani în șir pe banca de rezerve. Se merge adesea pe păgubitorul principiu **„mai bine la mine rezervă decît să joace la alții și să-mi periclitcze victoria",** iar alteori pe acela că **„dacă e bun, va juca și pe alt post",** trecîndu-l de pe extremă pe postul de inter sau de pe o aripă pe alta. **Din aceste cauze multe talente se pierd și — deosebit de grav — echipa națională nu poate dispune întotdeauna de cei mai dotați jucători ai handbalului românesc.** Ar trebui, credem, formată o comisie a F.R.H. care să recomande jucătorilor cluburile unde se pot desăvîrși și unde pot juca.

CAMPIONATUL NAȚIONAL DE BASCHET (m)

(Urmare din pag. 1)

lancea au adus echipa lor (Rapid) în avantaj cu 4 puncte și se părea că meciul a fost jucat. **Flaundra, Moraru** și **Tecău** au luptat însă exemplar și, excelent conduși de **Krisbai,** au punctat decisiv și au smuls o victorie în extremis. Astfel, după un început de meci anost, am urmărit o partidă care a devenit palpitantă, cu faze spectaculoase, sub ambele panouri.

Pentru această victorie și onorantul loc trei ocupat de sportivii de la C.S.U. Brașov, sincere felicitări jucătorilor și antrenorului lor. Au marcat: **Tecău 17, Flaundra 7, Krisbai 22, Hegyesi 8, Moraru 22,** pentru învingători, respectiv **Stratulat 4, Dăiescu 2, Vintilă 8, Bulancea 16, Popovici 16, Sipoș, 10, Suciu 4, Plămadă 12, Țurcanu 2.**

Au condus cu scăpări P. Pasere și I. Szabo.

DINAMO — IMUAS 116—51 (51—28). STEAUA — I.C.E.D. 100—67 (55—30)

Locurile 7-12

CLUJ NAPOCA, 23 (prin telefon). — Turneul pentru locurile 7—12 a programat chiar în prima zi un meci important pentru stabilirea locului 11 (retrogradant) între **Dinamo Oradea** și **URBIS București.** Orădenii au dominat jocul din cap în cap și datorită unui ritm susținut, au obținut o victorie absolut meritată. Scor final, Dinamo Oradea — URBIS București 81—74 (38—28). Au înscris: **Kosa 27, Gellert 18, Ilie 16, Molnar 12, Szabo 4, Nagy 2** și **Tavaszi 2** pentru învingători, respectiv **Antohi 20, Posa 12, Costin 12, Chivulescu 11, Constantinescu, 7, Neagu 6, Mitrică 6.**

FARUL — C.S.U. SIBIU 100—84 (54—44).

„U" CLUJ NAPOCA — CARPAȚI BUCUREȘTI 106—73 (65—37).

Mircea RADU—coresp.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

Pentru participanții la atractivul concurs Pronosport de la sfîrșitul acestei săptămîni redăm — ca sursă suplimentară de inspirație — pronosticurile făcute de binecunoscutul compozitor **Aurel Giroveanu:**

I.	C.S.U. Galați—„Poli" Iș.	1, X
II.	Strungul—F.C. Bihor	1, X
III.	Mec. fină—Petrolul	X
IV.	Gloria Bz.—C.S.M. Sv.	1
V.	Relonul—Vict. Tecuci	1, X, 2
VI.	I.M.U.M.—Viit. Vaslui	1
VII.	Delta—C.S. Botoșani	1
VIII.	Gaz metan—Metalul Buc.	1
IX.	Tract.—Carpați Mîrșa	1, X
X.	Înfrățirea—C.F.R. Cj.-N.	1
XI.	Someșul—F.C. Baia M.	1, X
XII.	C.I.L. Sighet—F.C.M. R-ța	X
XIII.	Min. Ilba S.—C.F.R. Tim.	1

Se reamintește participanților la Loto că **astăzi este ultima zi de procurare a biletelor** cu numerele preferate pentru tragerea obișnuită de vineri 25 iunie 1982.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 23 IUNIE 1982

EXTRAGEREA I: 5 7 33 8 4 37

EXTRAGEREA a II-a: 26 24 23 35 28 36.

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 1.099.929 lei, din care 293.995 lei, report la categoria 1.

ÎNTRECERILE TINERELOR SPORTIVE LA GIMNASTICĂ RITMICĂ

La Brăila a avut loc recent campionatul național de gimnastică ritmică, categoriile a II-a, a III-a și a IV-a. Rezultate tehnice: CATEGORIA A IV-a: individual compus — **Cornelia Ion** (Flacăra Roșie) 37,30, Francisca Dumitrescu (Cl. sp. șc. 2 Buc.) 36,95, Mioara Ion (Flacăra Roșie) 36,70, Cristina Neagu (Fl. Roșie) 36,50, Cornelia Borza (Fl. Roșie) 36,00, Lenuța Damian (Cl. sp. șc. 2 Buc.) 35,95; clasament fără obiect, minge-cerc și coardă: **Cornelia Ion;** panglică: **Cristina Neagu;** echipe: **Flacăra Roșie** 181,50, C.S.Ș. 2 București 175,00, C.S.Ș. Triumf București 172,20; CATEGORIA A III-a: individual compus — **Petruța Dumitrescu** (C.S.Ș. Triumf), 38,10, Florentina Butaru (Viitorul București) 37,20, Adriana Voicu (C.S.Ș. Triumf) 36,70, Magdalena Graeff (Brașovia) 36,25, Maria Lucan (C.S.Ș. Triumf) 36,05, Luciana Dumitrescu (C.S.Ș. Triumf) 35,85; panglică, minge, fără obiect: **Petruța Dumitrescu;** coardă: **Florentina Butaru;** echipe: **C.S.Ș. Triumf Buc.** 182,65, Viitorul Buc. 178,15, C.S.Ș. Brașovia 172,40; CATEGORIA A II-a: individual compus — **Alina Drăgan** (C.S.Ș. 2 Buc.) 39,00 Mirela Drăgulici (C.S.Ș. 2) 38,10, Elena Ploaie (C.S.Ș. 2) 37,15, Daniela Saulea (C.S.Ș. Brăila) 36,55, Cristina Vlădoiu (C.S.Ș. 2) 36,20, Carmen Savu (Brașovia) 35,40; cerc, minge, panglică: **Alina Drăgan;** măciuci: **Elena Ploaie;** echipe: **C.S.Ș. 2 București** 114.85, C.S.Ș. Brăila 105,00, C.S.Ș. 1 Tg. Mureș 100.40.

PRIMELE IERARHII ÎN DISPUTA SCRIMERILOR JUNIORI

Pasionante ca de obicei, întrecerile scrimerilor juniori II, în rîndul cărora se află multe nume pe cale de consacrare (**Reka Lazar, Cornelia Chelaru, Gabriela Beca, V. Costa** și **A. Fille, A. Papp, M. Florea** etc.) au fixat, zilele trecute, o primă ierarhie a valorilor, pînă la cea definitivă, de la Oradea (17—20 iulie).

La floretă (b), plutonul primilor 16 trăgători are în frunte pe **V. Costa** și **A. Fille** — C. S. Satu Mare, **R. Molea** — C.S.Ș. Energia Buc., **Z. Eder** — C. S. Satu Mare, **C. Răduțu** — C.T.A.S. și **M. Marcu** — C.S.M. Cluj-Napoca, în timp ce floretistele au în fruntea lor pe **Cornelia Chelaru** și **Gabriela Beca,** de la C.S.Ș. Energia Buc., **Reka Lazar** — Tractorul Brașov, **Alina Moțea** — Steaua, **Salvina Ionescu** — Tractorul Brașov și **Roxana Dumitrescu** — Steaua. (În aceeași competiție Iudita Gyurkan — C.S.Ș. Satu Mare s-a situat pe locul 9, iar Cristina Mihăilă — C.S.Ș. Energia Buc. pe 13).

În disputa spadasinilor, lider este **N. Mihăilescu** — C.S.Ș. Olimpia Craiova, urmat de **L. Circiumaru** — Petrolul Ploiești, **Z. Meszaros** — C.S.U. Tg. Mureș, **P. Buzatu, L. Mitrachioiu** și **V. Cimpoieru,** toți de la C.S.Ș. Olimpia Craiova.

În fine, în proba de sabie conduce **A. Papp** — Tînărul tractorist (primul clasat și în întrecerea juniorilor III, recent încheiată), după el clasîndu-se **M. Manu** — C.S.Ș. 1 București, **M. Florea** — C.S.Ș. Slobozia, **St. Orosz** — Dinamo București, **C. Pricop** — C.S.S. Unirea Iași și **Gh. Leca** — C.S.Ș. 1 București.

O MARE SPERANȚĂ LA SPADĂ ȘI UN TRIO DE NĂDEJDE LA SABIE

(Urmare din pag. 1)

sancționat în etapa precedentă, de calificare, a campionatului național. Păcat, pentru că ar fi fost interesant de urmărit — mai ales în sprijinul verificării cît mai complete a actualului potențial al spadasinilor — duelul **Bodoczi — Szabo,** infuzia de tinerețe a lotului. Din „vechea gardă", **O. Zidaru** (Steaua) a dovedit că rămîne un trăgător util lotului reprezentativ, alături de **Ion Popa** (Steaua), care, însă, mai puțin sigur ca altă dată, n-a mai putut accede acum pe podium. Același „caz" ciudat — **Mihai Popa** (Steaua), fost component al lotului și care în cele trei zile de concurs ale probei individuale și diviziilor naționale a pierdut un singur asalt, suficient, însă, pentru a fi scos din cursa pentru titlu.

În acest sezon, sabrerii noștri au redevenit ceea ce erau nu cu mulți ani în urmă: **pe deplin competitivi în arena internațională, candidați autorizați la medalii în orice concurs de anvergură. Campioni ai Europei, prin Steaua,** campioană națională și principală furnizoare a lotului reprezentativ, multe prezențe pe podium ale trio-ului **Ioan Pop** (cîștigător al prestigiosului „masters '82" în fața celor mai buni sabreri din lume) — **Marin Mustață — Cornel Marin,** reprezentanții noștri au readus, după o perioadă de eclipsă, sabia românească în prim-plan. Și nu întîmplător, pentru că **pregătirea mult mai bine dozată** a acestor sportivi sub **o mai omogenă îndrumare** din partea colectivului de antrenori **(Hariton Bădescu, Ladislau Rohoni, Constantin Nicolae),** și, mai ales, **modul angajant, fără drămuire, cum s-au pregătit** sabrerii din lotul reprezentativ au dat contur distinct actualului sezon. Sperăm ca vîrful de formă maxim să fie atins, într-adevăr, în perioada campionatelor mondiale și ca ascensiunea de formă a trăgătorilor noștri de la această probă să se materializeze, din nou prin medalii.

Campionatele naționale au confirmat, într-o bună măsură, aceste aprecieri și speranțe. Întrecerea a fost de bun nivel tehnic și spectacular, echilibrul dintre finaliști mult mai pregnant decît la celelalte probe, în cele din urmă titlul revenind celui mai bun sabrer al momentului, lui **Marin Mustață** (Steaua), al cărui atu a fost acum rezistența fizică și mai ales cea psihică, exact ceea ce i-a lipsit celuilalt finalist, **Cornel Marin.** Din acest punct de vedere, finala a constituit o lecție utilă, plină de învățăminte pentru antrenori în vederea armării selecționabililor pentru durele asalturi care îi așteaptă pe planșele de la Roma.

În cazul acestei probe, o problemă rămasă încă în suspensie o reprezintă numerele 4 și 5 în echipă, deoarece candidații, tinerii **Alexandru Chiculiță** și **Florin Păunescu** (ambii de la Steaua), precum și **Ion Pantelimonescu** (Dinamo) sînt încă rămași în urma trio-ului fruntaș. Or, pentru a-și putea susține șansele la medalii în proba pe echipe, lotul de sabie are nevoie de o osatură puternică.

Bineînțeles că federația de specialitate și antrenorii celor patru loturi au tras concluziile de rigoare pe marginea recentei ediții a campionatelor naționale. **Secretul reușitei rămîne, însă, atenta și judicioasa pregătire, în această ultimă perioadă premergătoare C.M., accentul căzînd pe responsabilitatea și spiritul de angajare al sportivilor chemați să reprezinte scrima românească la cea mai importantă competiție a anului.**

O PROPAGANDĂ INTENSĂ, SUSȚINUTĂ, CONVINGĂTOARE

(Urmare din pag. 1)

cesită, alături de o perfectă și susținută muncă organizatorică, o intensă și convingătoare propagandă. **„Propaganda sportivă să fie făcută cu pricepere, cu perseverență și convingere** — spunea, la discuții, prof. **Romulus Spirescu** — **să lămurească oamenii de toate vîrstele asupra binefacerilor exercițiului fizic și sportului. Cu un afiș sau două și cu o chemare la avizierul sportiv nu se poate spera mare lucru".** Referindu-se la eforturile depuse pentru instruirea propagandiștilor sportului din rîndurile activului obștesc, prof. **Rodica Șiclovan** făcea observația că **„uităm uneori cel mai numeros, mai competent și mai interesant detașament de potențiali propagandiști ai sportului: mamele! Să le arătăm ce benefice sînt exercițiile fizice și sportul pentru creșterea normală, armonioasă a copiilor și ele îi vor deprinde pe copii din fragedă pruncie pentru toată viața cu această activitate".** Și am mai reținut o remarcă, privind pe cei care pledează în favoarea mișcării, a exercițiului fizic și sportului, a căror înfățișare trebuie să convingă în primul rînd. O interesantă experiență a expus prof. **Dumitru Constantinescu** (Prahova). Comisia județeană de educație și propagandă este sprijinită activ și sistematic de Cabinetul județean pentru activitatea politico-ideologică și desfășoară o activitate vie, permanentă. Mese rotunde cu participarea unor sportivi fruntași și activiști sportivi la Casa corpului didactic și universitățile populare din Ploiești și Văleni, programele sportive ale stațiilor de radioficare ale celor 14 orașe din județ, „colțurile sportive" în toate unitățile de învățămînt și analiza stării de sănătate a populației în consiliile oamenilor muncii din întreprinderi, în vederea folosirii mijloacelor specifice sportului — iată doar cîteva din mijloacele și metodele folosite de prahoveni în sprijinirea dezvoltării activității sportive de masă. La rîndul său, prof. **Aurel Lupu** (Mehedinți) aprecia că un detașament puternic cum este cel al profesorilor de educație fizică ar trebui să propage mai intens, cu mai multă pasiune necesitatea practicării exercițiilor fizice și sportului, atît în rîndul copiilor, unde își exercită profesia, cît și în rîndurile populației. „Că nu așa stau treburile — spunea el — o dovedește și faptul că **normele S.U.V.A., bune în fond, au devenit un scop în sine, fără să se mai urmărească ce mai fac elevii cînd părăsesc mediul instituționalizat, în care au făcut educație fizică. După cum însăși educația fizică din programa școlară se bazează mai mult pe automatism și ordin și mai puțin pe convingerea că este necesară pentru sănătate, dezvoltare și frumusețe corporală".**

Prof. **Iulian Stancu** (Teleorman) arăta că însuși calendarul intern se poate constitui într-un instrument al propagandei sportului în masele largi și dădea exemplul festivalurilor sportive pentru orașe și, separat, pentru sate, la 5 sporturi, unele rezervate femeilor. Regulamente elastice (ex.: fotbal în 7), care țin seama de posibilitățile locale, de terenurile mici de care dispun unele localități, fac să crească numărul participanților și competițiilor sportive de masă din cadrul **„Daciadei"**, duc la crearea de nuclee de activitate permanentă, mai ales la sate, măresc interesul pentru sport al oamenilor de diferite vîrste. Secretarul de la Teleorman menționa inițiativa conducerii C.N.E.F.S. de a stabili ca loc de disputare a unor jocuri internaționale și alte orașe decît Capitala. Așa a fost — de exemplu — cu partida de volei **România — Cuba,** jucată la Alexandria și care a avut un puternic ecou în rîndul copiilor din orașul de reședință al județului.

„Există, firește, o mentalitate sportivă — spunea prof. **Ilie Bogdan** (Dolj) — **care trebuie educată. Cînd lucram în Mehedinți, mi-aduc aminte, aici, la Orșova, se muta orașul, să facă loc lucrărilor hidrotehnice, dar campionatele județene și orășenești mergeau înainte... La noi, la Dolj, într-un județ de șes, se spunea că nu e chip să facă lumea drumeție, turism. Iată că după cîțiva ani de eforturi conjugate ale factorilor cu răspunderi și atribuții, în care locul principal l-a ocupat propaganda sportivă, zonele preorășenești de agrement ale Craiovei (și nu numai ale ei) sînt luate cu asalt de cetățeni de toate vîrstele".**

Contribuții interesante la una din temele puse în dezbatere au adus conf dr. **Emil Ghibu** („Educația prin sport este o realitate a zilelor noastre, dar este necesară și o susținută educație PENTRU sport!"), prof. **Gheorghe Dunărințu** (Mehedinți) care s-a referit la rolul consfătuirilor metodice județene în intensificarea propagandei sportive în rîndul populației școlare. **Gheorghe Bălașa** (București) a subliniat caracterul militant al propagandei sportive în combaterea mentalităților retrograde care mai persistă cu privire la practicarea exercițiului fizic și sportului, iar conf. dr. **Alexe Nicu** a arătat necesitatea promovării practicării acelor exerciții fizice care au un conținut dinamic și dinamizator, capabile să stimuleze energiile creatoare, autodepășirea, spiritul de întrecere, de colectivitate, dragostea de muncă și viață.

Au fost, după părerea noastră, discuții interesante, instructive, utile, care vor ajuta pe participanți să stimuleze în județele lor propaganda sportivă, să asigure astfel un sprijin prețios dezvoltării activității sportive de masă.

Fotbal

REGRESUL GOLGETERILOR...

„Febra" ofensivă din ultimele zile ale Mundialului ne trimite, volens-nolens, cu gîndul și la atacanții noștri. Tema e veche și plină de... probleme. Tema e readusă în discuție de **ultimul clasament al golgeterilor, cel al ediției cu nr. 64, cîștigat cu numai 20 goluri.** Sigur, această „cotă" poate fi privită în sine și în legătură cu ceilalți coechipieri și adversari. Pentru a ajunge la esența problemei, să privim, în fugă, ultimele cinci ediții ale primei divizii și golgeterii lor.

...În vara lui '78, întrecerea „tunarilor" era cîștigată de **Dudu Georgescu,** „Gheata de aur" a Europei, **cu 24 de goluri** în cont, aproape jumătate din recolta echipei sale de club, Dinamo.

...În vara lui '79, **Radu II** cîștigă cursa golgeterilor, **cu 22 de goluri** marcate, din totalul de 54 realizat, atunci, de F. C. Argeș.

...A 62-a ediție de campionat este cîștigată de **Cîmpeanu II,** cu **24 de goluri** la activ, din cele 44 realizate de studenții clujeni.

...Campionatul încheiat anul trecut l-a avut ca lider al golgeterilor pe același abil **Radu II, cu 28 de goluri** realizate (din totalul de 63 al formației argeșene, clasată, atunci, pe locul 3). De reținut că podiumul ediției trecute a fost cel mai bogat, pe locul II situîndu-se un jucător **(Cămătaru) cu 23 de goluri,** iar pe treapta de bronz, **M. Sandu, cu 20 de goluri,** adică numărul de goluri cu care s-a cîștigat titlul de golgeter, în vara aceasta.

...Și **ultimul podium:** 1. **Iordănescu 20 goluri;** 2. **Cîrțu — 19 goluri;** 3. **Gîngu — 16 goluri.**

Ce ne spun aceste ultime cinci clasamente? În primul rînd, concluzie la îndemîna oricui, **a scăzut eficacitatea, înregistrîndu-se cel mai slab punctaj din ultimele cinci ediții.** Regresul poate fi explicat, firește, prin **„eclipsa" golgeterilor, a oamenilor de gol** din fiecare formație. Dar, oare, numai aceasta să fie cauza?

Oare **jocul echipelor nu a cîntărit** și el în coborîrea ștachetei în fața oamenilor din linia I? Nu credem că întîmplător. **Steaua,** care, în ediția trecută n-a avut un om pe podiumul golgeterilor (deși recolta sa ofensivă fusese de 50 de goluri marcate) se clasa pe locul 4, în timp ce, acum, deși cel mai productiv om al său a ieșit golgeter al țării, echipa se află pe treapta a 6-a a clasamentului cu **41 de goluri înscrise.** Ca să nu mai vorbim de **F. C. Argeș,** care, în ediția trecută, cu Radu II golgeterul campionatului și **cu 63 de goluri înscrise** își primea dreptul de participare în Cupa U.E.F.A., în timp ce, se știe prea bine, în cea de a 64-a ediție a eșalonului de elită s-a zbătut din greu în „zona minată". Reducerea „tirului ofensiv" **de la 63 de goluri la... 36 de goluri (!),** explică și absența lui Radu II de pe podium și prezența lui F. C. Argeș în zona inferioară a clasamentului.

Fără a absolutiza cifrele, nu putem omite legătura directă, implicația dintre jocul echipei și al omului său de gol, dintre randamentul coechipierilor și al golgeterului, între aceștia existînd o relație de dependență, un fel de „aferentația inversă". Acum, în liniștea dinaintea zilelor premergătoare pregătirii noului campionat, **„seceta" ofensivă, scăderea plafonului de goluri, per jucători și per echipe trebuie să reprezinte o serioasă temă de meditație, mai ales că această ineficacitate s-a făcut simțită, din păcate, și la echipa națională, în jocurile din preliminariile C.M., unde ÎN 8 MECIURI S-AU ÎNSCRIS DOAR 5 GOLURI.** Pentru jucători și pentru antrenori, toți chemați să dea un nou suflu, mult mai ofensiv, fotbalului nostru!

Mircea M. IONESCU

● **DE LA F.R.F.** În perioada 28 iunie — 7 iulie 1982, la București, federația de specialitate organizează partea a II-a a cursului de formare pentru antrenori de fotbal. *Prezența se va face în ziua* de 28 iunie, ora 9, la I.E.F.S., str. Maior Ene nr. 12.

DIVIZIA „A" SUB LUPA STATISTICII

Continuăm să vă prezentăm principalele aspecte de ordin statistic desprinse din desfășurarea ediției cu nr. 64 a Diviziei „A".

DE LA 37 DE GOLURI LA... 12

● În 306 meciuri s-au marcat 751 de goluri (573 gazdele — 178 oaspeții), rezultînd o medie de **2,45 de partidă.** Cele mai multe goluri s-au înscris în etapa a 29-a: **37,** la polul opus situîndu-se runda a 28-a, cu numai 12 goluri.

● Vă prezentăm jucătorii care au reușit să înscrie mai mult de 2 goluri într-un meci: **Radu II** 5 goluri, **Antohi, Augustin, Buduru, Cîrțu, Iordănescu** și **Văetuș** — cîte 3.

● Clasamentul golgeterilor în deplasare îi are în frunte pe **Gîngu, Orac** și **Sălăjan** — cu cîte 5 goluri, **Augustin, Fanici** și **Șoiman** — cîte 4.

● Pe lista marcatorilor figurează **184** de jucători; cei mai mulți aparțin echipelor **Corvinul** și **S.C. Bacău** — cîte **13,** iar cei mai puțini sînt trecuți în dreptul formației **Chimia: 7.**

● În cele 34 de etape am consemnat înscrierea a **12** autogoluri, cu o egalitate perfectă între tur și retur, fiecare cîte **6.** De cele mai multe autogoluri a beneficiat **Universitatea Craiova: 3,** în timp ce jucătorii de la **Sportul studențesc** au oferit cadou **3** autogoluri.

OASPEȚII – DOAR 21 DE VICTORII

● Din cele 306 partide disputate, **210** au revenit gazdelor, **75** s-au încheiat la egalitate, iar în **21** victoria a fost de partea oaspeților. Cele mai multe puncte realizate de oaspeți s-au înregistrat în etapele 1 și 23, cîte 7 (2 victorii și 3 rezultate de egalitate).

● Divizionarii „A" au expediat, în ediția 1981—82, **7 427** de șuturi la poartă (**5 060** gazdele — **2 367** oaspeții). Primele trei locuri în clasamentul șuturilor sînt ocupate de: **1. Dinamo 515,** 2. Universitatea Craiova 501, 3. F.C. Constanța 494, iar pozițiile „retrogradante" de: 16. Jiul 349, 17. „U" Cluj-Napoca 345, 18. C.S. Tîrgoviște 343.

● Totalul șuturilor pe spațiul porții este de **3 574** (**2 495** gazdele — **1 079** oaspeții). Primele trei locuri în clasamentul șuturilor pe spațiul porții sînt ocupate de: **1. Universitatea Craiova 263,** 2. Corvinul 246, 3. Dinamo 239, iar pe ultimele locuri se află: 16. F.C.M. Brașov 158, 17. Sportul studențesc 157, 18. C.S. Tîrgoviște 150.

DUCADAM – SINGURUL JUCĂTOR CU 3060 MINUTE LA ACTIV

● Arădeanul **Ducadam** este singurul jucător care în ediția recent încheiată a fost prezent în toate cele 3060 de minute ale campionatului. Alți 5 divizionari „A" au realizat o performanță apropiată, cîte 34 de meciuri, dar incomplete: **Antonescu** (F. C. Constanța), **Ene** (C.S. Tîrgoviște), **Gîngu** (Chimia), **Mușat** (U.T.A.) și **Rotaru** (F.C. Olt). O remarcă pentru ultimul, care este debutant. Apropo de debutanți, în ediția 1981—1982 numărul lor a fost de 76.

● Cele 18 divizionare „A" au folosit, în ediția 1981—82, 422 jucători; cei mai mulți a rulat **Progresul-Vulcan: 31,** iar cei mai puțini **Dinamo, Universitatea Craiova** și **F.C. Argeș** — cîte 21.

6 DIVIZIONARI „A" ELIMINAȚI DE CÎTE DOUĂ ORI!

● Un total îngrijorător la capitolul cartonașelor roșii: 36, corelat cu un record nedorit — **6 jucători au fost de cîte două ori eliminați de pe teren: Manea** (Politehnica Timișoara), **Andone** (Corvinul), **Gheorghe** (C.S. Tîrgoviște), **Iorgulescu, Bucurescu** și **M. Sandu** (toți trei, Sportul studențesc). Doar trei echipe nu au avut jucători eliminați: **Steaua, Chimia** și **Jiul.**

● Arbitrii care au condus partidele ediției 1981—82 au arătat de **501** ori cartonașul galben unui număr de **226** de jucători. De cele mai multe ori în etapa a 16-a: **25,** iar de cele mai puține ori în runda a 4-a: **5.** Podiumul indisciplinei este ocupat de: **Bărbulescu 8** cartonașe la activ, **I. Alexandru 7, Negrilă** și **Coraș** — cîte **6.**

● Cele 306 partide au fost urmărite de **3 488 000** spectatori, cu o medie de **102 700** pe etapă. Cei mai mulți în a 22-a: **163 000,** iar cei mai puțini în a 30-a: **66 500.** Primele trei locuri în clasamentul orașelor, alcătuit pe baza mediei spectatorilor, sînt ocupate de: **1. Craiova 19 400,** 2. Constanța 17 700, 3. Timișoara 13 500.

IAMANDI – 3 PENALTYURI RATATE!

● În ediția 1981—82 s-au dictat 85 de lovituri de la 11 m (40 la scorul de 0—0, 5 la 1—1, una la 2—2, 30 cînd gazdele erau în avantaj, iar 9 cînd conduceau oaspeții): 70 în favoarea gazdelor, 15 pentru oaspeți; 59 au fost transformate, iar 26 ratate. O contribuție majoră în realizarea acestui procent de 32 la sută la capitolul nereușită l-au avut **Iamandi** — 3 penalty-uri ratate, **Cîmpeanu, Lucescu** și **Șumulanschi** — cîte 2. În contrast, băcăuanul **Andrieș** — fundaș la echipa sa — a înregistrat un procentaj maxim: 6 din 6! Cele mai multe penalty-uri au fost dictate de arbitrii **S. Drăgulici 7, M. Salomir 6, N. Rainea** și **Cr Teodorescu** — cîte 5.